

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Карякин Андрей Борисович

Должность: И.о. руководителя

Дата подписания: 15.07.2024 11:41:52

Уникальный программный ключ:

828ee0a01dfe7458c358062708e408a6ad0ea69

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Новоуральский технологический институт

филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

(НТИ НИЯУ МИФИ)

Колледж НТИ

Цикловая методическая комиссия естественнонаучных и социально-
гуманитарных дисциплин

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ОУП.02 «ЛИТЕРАТУРА»**

для студентов колледжа НТИ НИЯУ МИФИ,
обучающихся по программе среднего профессионального образования

специальность 11.02.16
«Монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и
устройств»

очная форма обучения
на базе основного общего образования

квалификация
специалист по электронным приборам и устройствам

Новоуральск 2021

ОДОБРЕНО:
на заседании
цикловой методической комиссии
естественнонаучных и социально-
гуманитарных дисциплин
Протокол № 2 от 05.03.2021 г.
Председатель ЦМК ЕН и СГД

Составлены в соответствии с
рабочей программой учебной
дисциплины ОУП.02 «Литература»
по специальности 11.02.16
«Монтаж, техническое
обслуживание и ремонт
электронных приборов и
устройств»



_____ И.А. Балакина

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине ОУП.02
«Литература» – Новоуральск: Изд-во колледжа НТИ НИЯУ МИФИ,
2021. – 26 с.

АННОТАЦИЯ

Фонд оценочных средств предназначен для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по специальности 11.02.16 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и устройств» на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям программы подготовки специалистов среднего звена по учебной дисциплине ОУП.02 «Литература». Комплектация фонда оценочных средств: паспорт, программа оценивания, оценочные средства для текущего, рубежного контроля и промежуточной аттестации по учебной дисциплине, критерии оценивания. В паспорте фонда оценочных средств указаны: место учебной дисциплины в структуре программы подготовки специалистов среднего звена, требования ФГОС СПО к результатам освоения учебной дисциплины, перечень формируемых компетенций, компоненты фонда оценочных средств.

Разработчик: Балакина И.А., преподаватель высшей категории ЦМК ЕН и СГД

СОДЕРЖАНИЕ

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ОУП.02 «Литература»	5
ПРОГРАММА ОЦЕНИВАНИЯ	9
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ	11
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ	14
ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ	20
Дифференцированный зачет (д/зачет).....	21
Критерии оценивания.....	22

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ ОУП.02 «ЛИТЕРАТУРА»

Фонд оценочных средств является составной частью учебно-методических документов, обеспечивающих реализацию основной профессиональной образовательной программы СПО по специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей».

Фонд оценочных средств предназначен для проверки результатов освоения учебной дисциплины ОУП.02 «Литература».

Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы: учебная дисциплина ОУП.02 «Литература» относится к общеобразовательному циклу в соответствии с ФГОС СПО по специальности СПО 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей».

Целью дисциплины «Литература» является формирование культуры читательского восприятия и понимания литературных текстов, читательской самостоятельности и речевых компетенций.

Планируемые результаты освоения дисциплины: Освоение содержания учебного предмета «Литература» обеспечивает достижение студентами следующих **результатов**:

• личностных:

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;

- толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
- готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- эстетическое отношение к миру;
- совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание чувства любви к многонациональному Отечеству, уважительного отношения к русской литературе, культурам других народов;
- использование для решения познавательных и коммуникативных задач различных источников информации (словарей, энциклопедий, интернет-ресурсов и др.);
- метапредметных:
 - умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;
 - умение самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать ее, определять сферу своих интересов;
 - умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности;
 - владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- предметных:

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним;
- сформированность навыков различных видов анализа литературных произведений;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- владение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы.

В процессе изучения ОУП.02 «Литература» обучающийся осваивает элементы компетенций:

ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам

ОК 02 Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности

ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие

ОК 04 Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами

ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста

ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, применять стандарты антикоррупционного поведения

ОК 09 Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности

ПК 2.3. Выполнять техническое обслуживание электронных приборов и устройств в соответствии с регламентом и правилами эксплуатации.

ПРОГРАММА ОЦЕНИВАНИЯ

№ п/п	Контролируемые разделы, темы учебной дисциплины	Контролируемые компетенции (или их части)	Вид оценивания
1	2	3	4
1	Введение	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09 ПК 5.4	Темы сообщений
2	Развитие русской литературы и культуры в первой половине XIX века. А.С. Пушкин. Лирика.	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Практическая работа Эссе
3	М.Ю. Лермонтов. Лирика.	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Практическая работа Реферат
4	Особенности развития русской литературы во второй половине XIX века А. Н. Островский Пьеса «Гроза»	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Практическая работа Презентация
5	И.А. Гончаров Роман «Обломов»	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Контрольная работа №1

№ п/п	Контролируемые разделы, темы учебной дисциплины	Контролируемые компетенции (или их части)	Вид оценивания
6	И.С. Тургенев Роман «Отцы и дети»	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Устный опрос Доклад Эссе
7	М.Е. Салтыков- Щедрин. «Сказки» «История одного города»	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Устный опрос
8	Поэзия второй половины XIX века Лирика Н.А. Некрасова	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Тест
9	Лирика Ф.И. Тютчева	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Доклад
10	Лирика А.А. Фета	ОК 01 ОК 02 ОК03 ОК04 ОК 05 ОК 06 ОК 09	Доклад
11		I семестр промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета	

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Практическая работа.

Тема А.С. Пушкин.

Работа с информационными ресурсами: подготовка в группах сообщений различного формата (презентация, буклет, постер, коллаж, видеоролик, подкаст и др.)

Практическая работа

Тема одиночества человека в творчестве М. Ю. Лермонтова (1814 — 1841): чтение и анализ стихотворений; подготовка литературно-музыкальной композиции на стихи поэта. Создание портрета лирического героя поэзии М.Ю. Лермонтова или подбор иллюстраций

План анализа стихотворения (на выбор)

1. Дата написания и публикации.
2. Место, занимаемое в творчестве поэта.
3. Художественный метод.
4. Творческая история. (Выбор жанра. Традиция. Цензура.)
5. Основная тема.
6. Смысл названия.
7. Лирический сюжет и его движение.
8. Композиция.
9. Наличие обрамления.
10. Основные структурные части.
11. Основные настроения, тональность стихотворения.
12. Лирический герой, его своеобразие и способы его самораскрытия.
Лирические персонажи. Их переживания. Их судьбы.
13. Позиция автора (восторг, негодование, элегическая грусть, полемика) и передача его переживаний.
14. Ритм, размер. Языковые выразительные средства. Поэтический синтаксис. Звукопись. Фонетическая окраска стиха.
15. Идея стихотворения, выявленная в итоге анализа
16. Отзывы критиков о стихотворении.
17. Звучание стихотворения в наши дни.

Практическая работа.

Тема «Социально-культурная новизна драматургии А. Н. Островского».

Инсценировка в малых группах эпизодов пьесы;

подготовка информационной заметки о положении женщины мещанского сословия в обществе в середине 19 века (воспитание, доступ к образованию, работе, социальные роли и др.) в связи с судьбой героини пьесы Катерины («Гроза») (или Ларисы из «Бесприданницы») типична и вписывается в этот контекст.

Написание текста информационной и публицистической заметки на основе художественного текста.

Практическая работа. Тема «Илья Ильич Обломов как вневременной образ»

Работа с избранными эпизодами из романа (чтение и обсуждение).

Составить словарь непонятных и устаревших слов.

Составить «Портрет Ильи Ильича Обломова в интерьере» по описанию в романе и своим впечатлениям, (реализация на выбор студента: текстовое /цитатное описание; визуализация портрета в разных техниках: графика, аппликация, коллаж, видеомонтаж и т д.).

Сочинение «Что от Обломова есть во мне?»

Доклад. И. С. Тургенев.

Роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева, его проблематика, идейное содержание и философский смысл.

Основной конфликт романа и отражение в нем общественно-политической борьбы накануне и во время проведения реформ.

Образ Базарова как «переходный тип» «человека беспокойного и тоскующего» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Полемика вокруг романа. Д.И. Писарев, М.А. Антонович и Н.Н. Страхов об «Отцах и детях».

И.С. Тургенев «Стихотворения в прозе», тематика, основные мотивы и жанровое своеобразие.

Эссе

1. «Во мне был заперт свет...» (По роману И. А. Гончарова «Обломов».)
2. «Обломов» как социально-бытовой роман.
3. Штольц и Обломов.
4. Почему для Штольца духовная смерть Обломова наступила раньше физической?
5. «Ты заметь, что сама жизнь и труд есть цель жизни...» (Штольц и его жизненные устремления.)

6. Обломов и обломовщина.
7. «Сон Обломова» как идейно-художественный центр романа И. А. Гончарова.
8. «Любовь — претрудная школа жизни!» (По роману И. А. Гончарова «Обломов».)
9. Ильинская и Обломов.
10. Трагичен ли образ Обломова?
11. Почему смерть Обломова Гончаров сравнивает со сном?
12. Роман «Обломов» в русской критике.
13. Мое отношение к герою романа И. А. Гончарова «Обломов».
14. «Все это мертвецы, спящие люди, хуже меня, эти члены света и общества!» (По роману И. А. Гончарова «Обломов».)
15. «У тебя были крылья, да ты отвязал их». (По роману И. А. Гончарова «Обломов».)
16. Обломов и «лишние люди».
17. Можно ли назвать философию Обломова утопической?
18. Авторская позиция в романе «Обломов».

Устный опрос. М.Е. Салтыков-Щедрин

М.Е. Салтыков-Щедрин – сотрудник и редактор «Современника» и «Отечественных записок». «Сказки» М.Е. Салтыкова-Щедрина, их основные темы, фантастическая направленность, эзопов язык.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

Темы сообщений

Социально-политическая обстановка в России в начале XIX века.

Влияние идей Великой французской революции на формирование общественного сознания и литературного движения.

Романтизм. Социальные и философские основы его возникновения.

Московское общество любителей, его философско-эстетическая программа.

Основные эстетические принципы реализма. Этапы развития реализма в XIX в.

Темы эссе по творчеству А.С.Пушкина

1. «...В мой жестокий век восславил я свободу» (по лирике А. С. Пушкина).

2. Мои любимые страницы А.С. Пушкина.

3. Мое любимое стихотворение А.С. Пушкина.

4. Тема поэта и поэзии в лирике А. С. Пушкина.

5. «Чувства добрые я лирой пробуждал» (по лирике А. С. Пушкина).

6. Мир пушкинской поэзии.

7. Герои поэмы А.С.Пушкина «Медный всадник».

8. В чём смысл противопоставления Петра I и «бедного» Евгения в поэме А.С.Пушкина «Медный всадник».

9. Герои и проблематика поэмы А.С.Пушкина «Медный всадник».

10. Образ Петра Великого в поэме А.С.Пушкина «Медный всадник».

11. Петербург глазами А.С.Пушкина по поэме «Медный всадник».

12. Проблема личности и государства в поэме А.С.Пушкина «Медный всадник».

13. Трагедия «маленького» человека в поэме А.С.Пушкина «Медный всадник».

14. «Самостоянье человека — залог величия его» (по творчеству Пушкина).

Темы рефератов по творчеству М. Ю. Лермонтова.

1. Тема поэта и поэзии в творчестве М.Ю. Лермонтова («Смерть поэта», «Поэт», «Пророк»).

2. Развитие реалистических тенденций в лирике М.Ю. Лермонтова, взаимодействие лирического, драматического и эпического начал в лирике, ее жанровое многообразие.

3. Социально-философская сущность поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон», диалектика добра и зла, бунта и гармонии, любви и ненависти, падения и возрождения в поэме.

Темы презентаций по творчеству А.Н. Островского.

1. Драма «Гроза» А.Н. Островского. Проблема личности и среды, родовой памяти и индивидуальной активности человека по отношению к нравственным законам старины.
2. Новаторский характер драматургии А.Н. Островского. Актуальность и злободневность проблем, затронутых в его произведениях.

Темы рефератов по творчеству И. А. Гончарова.

1. Роман И.А. Гончарова «Обломов» как социально-психологический и философский роман.
2. Анализ письма Обломова
3. И.А. Гончаров и его «Обыкновенная история»
4. Гончаров - краткая биография
5. И.А. Гончаров - краткая биография
6. Илья Ильич Обломов – коренной народный наш тип

Контрольная работа №1. Русская литература XIX века.

Вариант 1

1. Культурно-историческое развитие России середины XIX века, отражение его в литературном процессе
2. Символика в драме А.Н. Островского «Гроза».
3. Роман И.А. Гончарова в контексте трилогии. Предыстория создания романа.
4. Жизненный и творческий путь И.С. Тургенева.

Вариант № 2.

1. Взаимодействие разных стилей и направлений в культуре России середины XIX века, отражение его в литературном процессе
2. Образ Катерины как «луч света в темном царстве».
3. Глава «Сон Обломова» – художественно-философский центр романа «Обломов».
4. Жанровое своеобразие и смысл названия романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Вариант № 3.

1. Жизненный и творческий путь А.Н. Островского. Периодизация творчества.
2. «Темное царство» в драме А.Н. Островского «Гроза».
3. Образ Ильи Ильича Обломова в романе «Обломов».

4. Евгений Базаров в системе образов романа «Отцы и дети». Внутренний конфликт Базарова.

Вариант № 4.

1. Смысл названия драмы А.Н. Островского «Гроза».
2. Жизненный путь И.А. Гончарова.
3. Образ Андрея Штольца в романе «Обломов».
4. Тема любви в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Вариант № 5.

1. Система персонажей в драме «Гроза» А.Н. Островского.
2. Общая характеристика романа И.А. Гончарова «Обломов».
3. Решение И.А. Гончаровым темы любви в романе «Обломов» (образы Обломова, Штольца, Ольги Ильинской, Агафьи Пшеницыной).
4. Особенности поэтики И.С. Тургенева.

Темы рефератов по творчеству М.Е. Салтыкова-Щедрина

М.Е. Салтыков-Щедрин – сотрудник и редактор «Современника» и «Отечественных записок».

«Сказки» М.Е. Салтыкова-Щедрина, их основные темы, фантастическая направленность, эзопов язык.

Тест по творчеству Н.А. Некрасова

1. По своим социально-политическим взглядам Н.А. Некрасов был

- а) либералом
- б) революционным демократом
- в) социалистом
- г) монархистом

2. Какие мотивы лирики Н.А. Некрасова явились традиционными?

- а) любовная лирика
- б) тема поэта и поэзии
- в) тема Родины
- г) гражданственная лирика
- д) тема народа

3. В каком лирическом стихотворении Н.А. Некрасов определяет свой взгляд на поэта и поэзию?

- а) «Огородник» б) «Тройка» в) «Поэт и гражданин» г) «Элегия»

4. Какие стихотворения Н.А. Некрасова рассказывают о положении народа?

«В дороге»; «Забытая деревня»; «Нравственный человек»; «Современная ода».

5. Какова общая тональность поэзии Н.А. Некрасова?

а) сатирическая б) лирическая в) гражданственная г) просветительская

6. Прочитайте отрывок из стихотворения «Элегия». Отзвуки какого стихотворения А.С. Пушкина явно слышны в этих строках? ...Увы! Пока народы Влачатся в нищете, покорствуя бичам, Как тощие стада по скошенным лугам, Оплакивать их рок, служить им будет Муза.

а) «Пророк» б) «Погасло дневное светило» в) «Деревня» г) «Узник»

7. Стихотворение «Поэт и гражданин» построено в форме диалога. С кем ведет спор лирический герой стихотворения?

а) сам с собою б) с представителем власти в) с представителем «чистого искусства»

8. Из какого произведения Н.А. Некрасова взяты эти строки?

В игре ее конный не словит,
В беде не скорбует – спасет,
Коня на скаку остановит,
В горящую избу войдет...

а) «Русские женщины»
б) «Кому на Руси жить хорошо»
в) «Мороз, красный нос»
г) «Саша»

9. Какие стихотворения Н.А. Некрасова стали песнями, которые принимаются за народные?

а) «Забытая деревня»
б) «Коробейники»
в) «Тройка»
г) «В дороге»
д) «Свадьба»

10. Кому из революционных демократов, современников Н.А. Некрасова, посвящены эти строки?

Наивная и страстная душа,
В ком помыслы прекрасные кипели,
Упорствуя, волнуясь и спеша,
Ты честно шел к одной высокой цели...

- а) Н.А. Добролюбову
- б) Н.Г. Чернышевскому
- в) В.Г. Белинскому

11. Какие особенности устного народного творчества нашли отражение в «Прологе»

к поэме «Кому на Руси жить хорошо»?

- а) фольклорные образцы
- б) сказочные сюжеты
- в) сказочные волшебные предметы
- г) былинный стих

12. Кто из героев поэмы мог сказать о себе «клейменный, да не раб»?

- а) Яким Нагой
- б) Яков Верный
- в) Ермил Гирин
- г) Савелий

13. Кого из крестьян, героев поэмы, можно назвать борцами и правдоискателями, а кого-холопами? Выделите из списка тех, кого можно назвать холопами.

Савелий-богатырь; Агап; Яков; Матрена Тимофеевна; Егорка Шутов; Ермила Гирин; Ипат; Староста Глеб.

14. Что общего в судьбах Матрены Тимофеевны и Дарьи- героини поэмы «Мороз, Красный нос»?

- а) Гибель ребенка
- б) попытка любой ценой спасти мужа
- в) тяжелая болезнь
- г) неудачное замужество

16. Какие элементы первоначального замысла поэмы не были реализованы?

Показать

- а) счастливого помещика
- б) счастливого чиновника
- в) счастье царя
- г) счастливого крестьянина
- д) счастливого государева чиновника

17. Какой смысл имеет в поэме образ Гриши Добросклонова?

- а) воплощение лучших черт соратников Н.А. Некрасова
- б) Ответ на вопрос, поставленный в заглавии поэмы
- в) образ человека, умеющего помнить и ценить добро

18. Как в поэме показаны образы помещиков?

- а) реалистически
- б) сатирически
- в) беспристрастно
- г) саркастически

19. Кто это говорит?

А) «У каждого крестьянина

Душа-что туча черная-

Гневна, грозна...»

Б) «Я потупленную голову,

Сердце гневное ношу...»

В) « Но наши топоры лежат

допорь...»

1) Дед Савелий

2) Яким Нагой

3) Матрена Тимофеевна

20. Какой художественный прием использует Н. А. Некрасов в этих строках?

Назови мне такую обитель,

Я такого угла не видал,

Где бы сеятель твой и хранитель,

Где бы русский мужик не стонал?

Стонет он по полям, по дорогам,

Стонет он по тюрьмам, по острогам,

В рудниках, на железной цеми...

А) метафора

Б) гиперболы

В) анафора

Г) ассонанс

Д) аллитерация

Темы докладов по творчеству Ф.И. Тютчева и А.А. Фета.

1. Душа и природа в поэзии Ф.И. Тютчева.

2. Особенности любовной лирики Ф.И. Тютчева, ее драматическая напряженность («О, как убийственно мы любим...», «Последняя любовь», «Накануне годовщины 4 августа 1864 года» и др.).
3. Непосредственность художественного восприятия мира в лирике А.А. Фета («На заре ты ее не буди...», «Вечер» «Как беден наш язык!..» и др.).
4. Общественно-политическая и культурная жизнь России 1870-х – начала 1880-х гг. Формирование идеологии революционного народничества.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Промежуточная аттестация по учебной дисциплине ОУП.02 «Литература» в I семестре в форме дифференцированного зачета.

Критерии оценивания знаний обучающихся на дифференцированном зачете

До даты проведения с/зачета необходимо пройти оценивание всех работ, выполненных в течение I семестра.

К установленной дате дифференцированного зачета обучающийся должен выполнить 100% работ, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины ОУП.02 «Литература»

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачёту.

1. Основные темы и мотивы лирики А.С. Пушкина.
2. Основные темы и мотивы лирики М.Ю. Лермонтова.
3. Культурно-историческое развитие России середины XIX века, отражение его в литературном процессе
4. Система персонажей в драме «Гроза» А.Н. Островского.
5. Общая характеристика романа И.А. Гончарова «Обломов».
6. Жанровое своеобразие и смысл названия романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
7. Ф.И. Тютчев. Философичность и символичность поэзии Ф.И. Тютчева. Любовная лирика поэта.
8. Поэзия А.А. Фета как выражение идеала и красоты.
9. Особенности изображения русского национального характера в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
10. Изображение русского национального характера в повести Н.С. Лескова «Очарованный странник».
11. Объекты сатиры и сатирические приемы в романе М.Е. Салтыкова-Щедрина "История одного города".

Критерии оценивания устных ответов по литературе.

При оценке устных ответов преподаватель руководствуется следующими основными критериями:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых на занятии и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи и общественной борьбой.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения.

Оценка «5» Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.

Оценка «4» Оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Оценка «3» Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории,

но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам.

Оценка «2» Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях;

соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых

недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно,

соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

- соблюдаются следующие требования к логике чтения: студент владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые студент исправляет сам, без подсказки,

- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

«5» В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета.

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4» В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов.

2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3» В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов.

4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов.

7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ:

отзыв – 1-2 страницы

рецензия – 3-4 страницы

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста

определяет критерии

его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).
- Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.